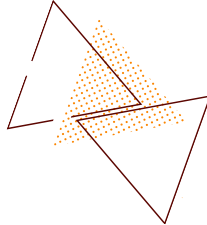


แผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน 2568



มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำนำ

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐรวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม ต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง และเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยของปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1 การพัฒนาท้องถิ่น 2 การผลิตและพัฒนาครู 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้นในปีถัดไป ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเห็นถึงความสำคัญของการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพิจารณาการแก้ปัญหา ลด หรือป้องกัน ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

คำนำ	ง
สารบัญ	จ
บทสรุปผู้บริหาร	ช
1. ความเป็นมา	ช
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน	ช
ส่วนที่ 1	1
บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2568	1
1.3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting)	2
1.3.2 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)	2
1.3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	3
1.1) ด้านเวลา (I1)	4
1.2) ด้านการเงิน (I2)	4
1.3) ด้านชื่อเสียงขององค์กร (I3)	4
1.4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน (I4)	5
1.5) ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม (I5)	5
1.6) ด้านความปลอดภัย (I6)	5
1.7) ด้านบุคลากร (I7)	6
1.8) ด้านประสิทธิผล (I8)	6
1.9) ด้านการดำเนินงานด้านแผน (I9)	6
1.10) ด้านความพึงพอใจ (I10)	6
1.11) ด้านผลงานวิจัย (I11)	7
1.12) ด้านระบบเทคโนโลยี (I12)	7
1.13) ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)	7
	จ

1.3.4 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)	7
1.3.5 การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring)	8
ส่วนที่ 2	10
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	10
2.2 ความเสี่ยงระดับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
ส่วนที่ 3	17
การติดตาม และประเมินผล	17
3.1 การติดตามและการประเมินผล	17
3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	17
3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน	17
ภาคผนวก	18

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชีการรายงานและการตรวจสอบมาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้นำแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่องหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบและแนวทางพื้นฐานและดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งที่ 1/2567 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการจัดทำแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีเป้าหมายจะใช้แผนบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการประจำปี พ.ศ. 2568 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมโดยได้มีการประชุมร่วมกัน 2 ครั้ง ดังนี้

ประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

ประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

นอกจากนั้นคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ตามคำสั่งที่ 19/2567 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2567 เพื่อ กำกับดูแลระบบงานด้านบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สอดคล้องตามหลัก ธรรมาภิบาล สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ 30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และข้อ 31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหาร ความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี โดย นำข้อสังเกตจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ ปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน พ.ศ. 2568

3. ผลการดำเนินการ

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 4 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 7 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความ เสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็น ยุทธศาสตร์
สูงมาก 1 ประเด็น	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รายงาน ตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผน การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัย กำหนด	25 (สูงมาก) โอกาส = 5 ผลกระทบ = 5	งานทะเบียนและ ประเมินผล	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
สูง 1 ประเด็น	1. หลักสูตรไม่ตอบสนองความ ต้องการของผู้เรียนและไม่ตรงกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ประกอบการ	15 (สูง) โอกาส = 3 ผลกระทบ = 3	งานมาตรฐานวิชาการ	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
ปานกลาง 1 ประเด็น	1. ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	6 (ปานกลาง) โอกาส = 2 ผลกระทบ = 3	น.ส.วรรณเศรษฐ์ สวัสดิ์ถาวร	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

ระดับความ เสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็น ยุทธศาสตร์
ต่ำ 4 ประเด็น	1. การร้องเรียนจากผู้รับบริการ	4 (ต่ำ) โอกาส = 4 ผลกระทบ = 1	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ
	2. การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความ ผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว (กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับ ผู้ประกอบการรายเดิม)	4 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 4	นางพรพรรณนิกุล บดี	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ
	3. ข้อผิดพลาดในการลงทะเบียน เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 3	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
	4. การยื่นขอจบล่าช้า	3 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 4	งานทะเบียนและ ประเมินผล	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

แผนภาพตำแหน่งของระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)			



ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 – 3

มาตรการ) = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม



ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 - 9

มาตรการ) = ยอมรับได้แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไป
ยังระดับที่ยอมรับไม่ได้



ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน ระหว่าง 10 - 16

มาตรการ) = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้



ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 17 - 25

มาตรการ) = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

จากประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องจำนวนนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับสมัครนักศึกษา นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดการความเสี่ยงโดยขอความร่วมมืองานประชาสัมพันธ์ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษารูปแบบ Online และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เฟซ (Facebook) ของมหาวิทยาลัย เฟซ (Facebook) ของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดหน้าที่มอบหมายผู้รับผิดชอบแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกและติดตามการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ เป็นต้น สำหรับประเด็นความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องหลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมีหน้าที่ในการกำกับติดตามการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของคณะตามรอบระยะเวลาและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยอมรับได้ และได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุมดังนี้ 1. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในมหาวิทยาลัย 3. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ติดตามการประเมินผลความสำเร็จของการป้องกัน และสำหรับประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับต่ำ จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยง 1) การร้องเรียนจากผู้รับบริการ 2) การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว 3) ข้อผิดพลาดในการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 4) การยื่นขอจบซ้ำๆ ประเด็นความเสี่ยงทั้ง 4 ประเด็นคือความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยอมรับได้ แต่ก็ยังคงดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุม เพื่อเป็นแนวทาง/กิจกรรมควบคุมต่อไป

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชีการรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐเรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐอันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึง เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้นำแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมาใช้เป็นกรอบและแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีประสิทธิภาพ รวมทั้งผู้บริหารสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

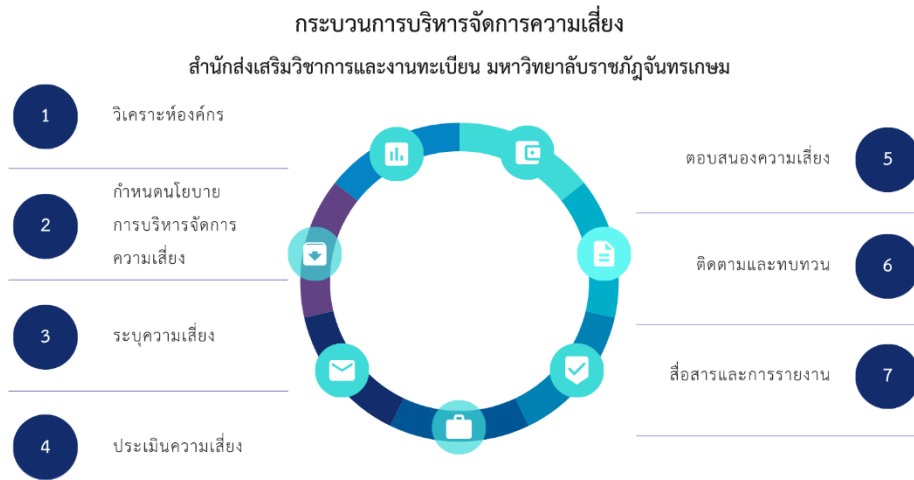
1.2 วัตถุประสงค์

- 1.) เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
- 2.) เพื่อเป็นเครื่องมือให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3.) เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2568

กระบวนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2568 ดำเนินการโดยมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ระบุความเสี่ยงและ ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งกระบวนการ จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ที่ กค 0409.4/ว23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562) และ

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ที่ กค 0409.3/ ว 36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564) ซึ่งทั้ง 7 ขั้นตอน นั้นจะมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียด ดังภาพที่ 1



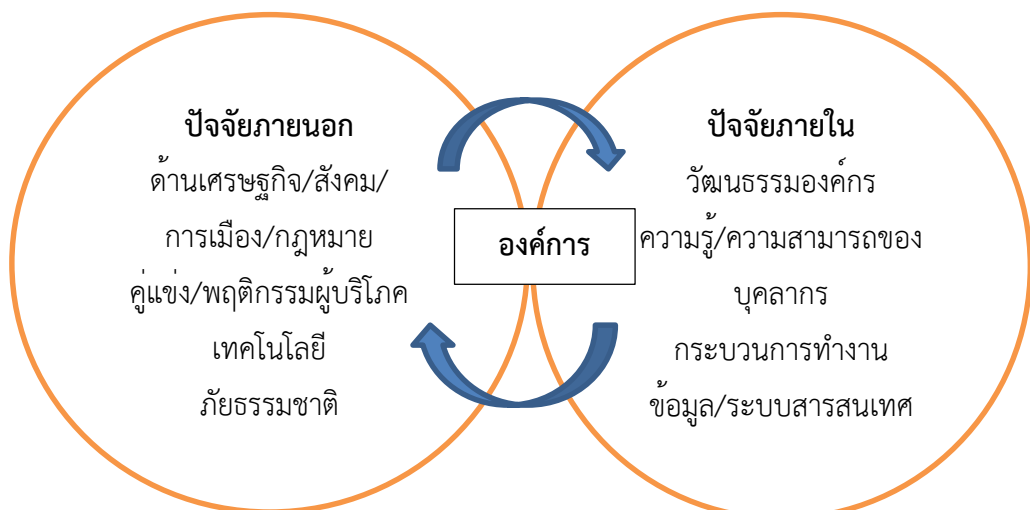
1.3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting)

เป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องคำนึงถึงหลัก SMART คือ

- (1) ต้องมีความชัดเจน(Specific)
- (2) ต้องสามารถวัดผลได้ (Measurable)
- (3) ต้องสามารถปฏิบัติได้(Achievable)
- (4) ต้องมีความสมเหตุสมผล (Reasonable)
- (5) ต้องมีกรอบเวลาที่ชัดเจน(Time constrained)

1.3.2 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)

คือ การค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยงได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย ด้านคู่แข่ง/พฤติกรรมผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ส่วนปัจจัยภายในที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงานและด้านข้อมูล/ระบบ เป็นต้น



การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ควรเริ่มจากการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แล้วจึงระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้น ว่าจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย หรือเสียโอกาสสำหรับการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้น จึงจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน เช่น การประชุม การสัมภาษณ์ การระดมความคิดเห็น แบบสอบถามเปรียบเทียบกับองค์กรภายนอก การอภิปราย และการหาข้อมูลจากแหล่งต้นตอ เป็นต้น

1.3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบต่าง ๆ ที่สำคัญส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนด ซึ่งการประเมินจะใช้ข้อมูลในอดีตและการคาดการณ์ในอนาคตมาพิจารณาร่วมกัน

โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้น มากน้อยเพียงใด

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานการณ์ของความเสี่ยงที่ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

1) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย)

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (Likelihood : L)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
2. โอกาสเกิดเชิงคุณภาพ (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสดังแต่ำนาน ๆ ครั้ง	มีโอกาสดังบางครั้ง	มีโอกาสดังค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	มีโอกาสดังเกือบทุกครั้ง
3. โอกาสเกิดเชิงคุณภาพ (L3)	มีโอกาสดังน้อยกว่า 5.0%	มีโอกาสดัง 5.1 – 20.0 %	มีโอกาสดัง 20.1 – 50.0 %	มีโอกาสดัง 50.1 – 80.0%	มีโอกาสดังมากกว่า 80%

2) การประเมินผลกระทบ (Impact : I) พิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นใน 13 ลักษณะสอดคล้องกับผลกระทบของมหาวิทยาลัย คือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านความสามารถในการแข่งขัน ด้านคุณค่าและความดีงาม ด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร ด้านประสิทธิผล ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านความพึงพอใจ ด้านผลงานวิจัย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านเป้าหมายขององค์กร โดยรายละเอียด ลักษณะความเสียหายที่จะเกิดขึ้นทั้ง 13 ด้านมีดังนี้

1.1) ด้านเวลา (I1)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1.1 ความล่าช้าของ โครงการที่ใช้เงิน ลงทุนสูง (I1.1)	ทำให้เกิดความล่าช้า ของโครงการไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 46 - 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 91 - 135 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 136-180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ มากกว่า 180 วัน
1.2 ความล่าช้าของ โครงการสำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความล่าช้า ของโครงการไม่เกิน 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 91 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 181 - 270 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 271-360 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการมากกว่า 360 วัน
1.3 ความล่าช้าของ ปฏิบัติงานตามปกติ (I1.3)	ทำให้เกิดความล่าช้า ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 6 - 12 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 13 - 18 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 19 - 24 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 24 วัน

1.2) ด้านการเงิน (I2)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
2.1 จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 50,000 บาท	50,001 - 250,000 บาท	250,001 - 1,000,000 บาท	มากกว่า 1,000,000 บาท
2.2 ความมั่นคง ทางการเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 0.1-0.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 1.0-1.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 2.00-4.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 5.0 - 9.99 % ของเงิน สะสม	สูญเสียเงิน มากกว่า 10% ของเงินสะสม

1.3) ด้านชื่อเสียงขององค์กร (I3)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
3 ด้านชื่อเสียงของ องค์กร (I3)	มีการเผยแพร่ข่าว ทางลงเฉพาะภายใน	เป็นข่าวทางลบใน หนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ หน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบใน หนังสือพิมพ์ที่อยู่ หน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบใน หนังสือพิมพ์หน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบใน หน้าหนังสือพิมพ์ มากกว่า 5 ฉบับ

1.4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน (I4)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
4.1 การประเมินใน ลักษณะนามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับประโยชน์ ตามที่ตั้งเป้าหมาย ไว้อย่างเต็มที่	เสียโอกาสในการ พัฒนา/การเพิ่มขีด ความสามารถ	ความไม่บรรลุผล ตามเป้าหมายของ หน่วยงาน	เสียทรัพยากร (เงินเวลา บุคลากร) โดยไม่ เกิดประโยชน์	เสียทรัพยากร (เงินเวลาบุคลากร) โดยไม่เกิด ประโยชน์และ ก่อให้เกิดความ เสียหาย
4.2 การประเมินใน ลักษณะรูปธรรม(I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ

1.5) ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม (I5)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
5 ความเสียหายด้าน คุณค่าและความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรมที่ดี และสำเร็จลดลง	ประชาคมใน มหาวิทยาลัยอยู่ อย่างไม่เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษา สมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัยลดลง	มหาวิทยาลัย ได้รับการ สนับสนุนน้อยลง จากสังคม	สูญเสียอัตลักษณ์ และความเป็น ตัวตน

1.6) ด้านความปลอดภัย (I6)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
6 ความปลอดภัย (I6)	เตื่อตรอนรำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย หรือไม่มีผลต่อ สุขภาพ	บาดเจ็บต้องรักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต

1.7) ด้านบุคลากร (I7)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
7 ด้านบุคลากร (I7)	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บนคุณภาพชีวิตและบรรยากาศการปฏิบัติงานให้เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือนไม่ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงานและอันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง

1.8) ด้านประสิทธิผล (I8)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
8 ด้านประสิทธิผล (I8)	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5%	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 5 – 10 %	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 11 – 15 %	ต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 16 – 20 %	ต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 20 %

1.9) ด้านการดำเนินงานด้านแผน (I9)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
9 ด้านการดำเนินงานด้านแผน (I9)	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้มากกว่า 90%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้ 80 - 89%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้ 70 - 79%	ดำเนินงานสำเร็จตามแผน 50 - 69 %	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนน้อยกว่า 50%

1.10) ด้านความพึงพอใจ (I10)

ผลกระทบกับ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
10 ด้านความพึงพอใจ (I10)	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 80% ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 70 - 79% ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 60 - 69% ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 50 - 59% ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจน้อยกว่า 50% ขึ้นไป

1.11) ด้านผลงานวิจัย (I11)

ผลกระทบกับ					
ความเสี่ยง	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(Impact : I)					
11 ด้านผลงานวิจัย (I11)	มีผลงานวิจัย ดำเนินการวิจัย ที่ขึ้นตามเป้าหมาย	มีผลงานวิจัย มากกว่าปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยเท่ากับ ปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยน้อยกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลงานวิจัย/ ไม่มีดำเนินการวิจัย

1.12) ด้านระบบเทคโนโลยี (I12)

ผลกระทบกับ					
ความเสี่ยง	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(Impact : I)					
12 ด้านระบบเทคโนโลยี (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อยที่ไม่มีความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อยที่แก้ไขได้	ระบบมีปัญหา แต่มีความสูญเสียไม่มาก	เกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ	เกิดความสูญเสียต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญทั้งหมดและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ

1.13) ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)

ผลกระทบกับ					
ความเสี่ยง	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(Impact : I)					
13 ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)	แทบไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรเลย	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรน้อย	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรบ้าง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูงมาก

1.3.4 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการเลือกแนวทางการจัดการความเสี่ยง ด้วยลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผสมผสานกัน ดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Accept) การที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่ต้องดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพิ่ม โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนใช้วิธีการควบคุมที่มีอยู่เดิมในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

2) การลดความเสี่ยง (Reduce) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสียหายให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เช่น การปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงาน การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร

3) การหลีกเลี่ยง (Avoid) การยกเลิกหรือเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการใช้กลยุทธ์นี้อาจต้องพิจารณาด้วยว่าหากหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมแล้วหน่วยงานยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเป้าหมายการหยุดหรือการยกเลิกกิจกรรม

4) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Shating) การแบ่งการโอนย้ายหรือกระจายความเสี่ยงให้กับบุคคล หรือองค์กรอื่น เช่น การทำประกันภัย จ้างเหมาดูแลระบบปฏิบัติการ เป็นต้น ในการประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงของแต่ละกลยุทธ์จะประเมินจากปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ความคุ้มค่าของต้นทุนส่วนเพิ่มที่ใช้ในการบริหารจัดการและผลตอบแทนที่ได้รับกลับคืน และความเป็นไปได้ของประสิทธิผลและความสำเร็จในการบริหารจัดการ

เมื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้ว สามารถนำไปจัดทำแผนเพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เจ้าของความเสี่ยงที่รับผิดชอบในการปฏิบัติ (Risk Owner) ความเสี่ยงถึงระยะเวลาแล้วเสร็จ

กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) คือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจัดการความเสี่ยงให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงมีการจัดกลุ่มของกิจกรรมควบคุมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงทั้งลดโอกาสในการเกิดและลดผลกระทบที่จะได้รับ

2. การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถค้นหาความผิดพลาดหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วเพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ทันเวลา

3. การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นแล้วให้ถูกต้องหรือไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ

4. การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจูงใจหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

1.3.5 การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring) เป็นการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงประสิทธิภาพมีความเหมาะสมหรือความปรับเปลี่ยนหากแผนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดให้มีการรายงานประสิทธิผลของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งโดย

ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ตุลาคม – มีนาคม) จัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน

ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตุลาคม – กันยายน) โดยส่งรายงานภายในเดือนตุลาคม

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สามารถลดมูลเหตุของการเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ควบคุมและตรวจสอบได้
- 2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งที่ 19/2567 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2567 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมาย จะใช้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีการประชุมร่วมกัน 2 ครั้ง ดังนี้ ประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี และครั้งที่ 2 ในคราวประชุมการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงครั้งที่ 1/2568 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 นอกจากนั้นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ตามคำสั่งที่ 19/2567 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2567

2.2 ความเสี่ยงระดับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน 4 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 7 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
สูงมาก 1 ประเด็น	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	25 (สูงมาก) โอกาส = 5 ผลกระทบ = 5	งานทะเบียนและประเมินผล	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
สูง 1 ประเด็น	1. หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ	15 (สูง) โอกาส = 3 ผลกระทบ = 3	งานมาตรฐานวิชาการ	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
ปานกลาง 1 ประเด็น	1. ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 (ปานกลาง) โอกาส = 2 ผลกระทบ = 3	น.ส.วรรณเศรษฐ์ สวัสดิ์ถาวร	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
ต่ำ 4 ประเด็น	1. การร้องเรียนจากผู้รับบริการ	4 (ต่ำ) โอกาส = 4 ผลกระทบ = 1	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ
	2. การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว (กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม)	4 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 4	นางพรพรรณนิกุล บดี	ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ
	3. ขอมติพลาตในการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 3	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
	4. การยื่นขอจบล่าช้า	3 (ต่ำ) โอกาส = 1 ผลกระทบ = 4	งานทะเบียนและ ประเมินผล	ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

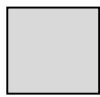
แผนภาพตำแหน่งของระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)			



ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 – 3

มาตรการ) = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม



ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 - 9

มาตรการ) = ยอมรับได้แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้



ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน ระหว่าง 10 - 16

มาตรการ) = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้



ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 17 - 25

มาตรการ) = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

จากประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องจำนวนนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับสมัครนักศึกษา นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดการความเสี่ยงโดยขอความร่วมมืองานประชาสัมพันธ์ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษารูปแบบ Online และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เพจ (Facebook) ของมหาวิทยาลัย เพจ (Facebook) ของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดหน้าที่มอบหมายผู้รับผิดชอบแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกและติดตามการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ เป็นต้น สำหรับประเด็นความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องหลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมีหน้าที่ในการกำกับติดตามการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของคณะตามรอบระยะเวลาและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยอมรับได้ และได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุมดังนี้ 1. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในมหาวิทยาลัย 3. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ติดตามการประเมินผลความสำเร็จของการป้องกัน และสำหรับประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับต่ำ จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยง 1) การร้องเรียนจากผู้รับบริการ 2) การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว 3) ข้อผิดพลาดในการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 4) การยื่นขอจบซ้ำๆ ประเด็นความเสี่ยงทั้ง 4 ประเด็น คือความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยอมรับได้ แต่ก็ยังคงดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุม เพื่อเป็นแนวทาง/กิจกรรมควบคุมต่อไป

2.3 รายละเอียดแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสี่ยง	บอกอาการความเสี่ยงโดยปัจจัยเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	(L) เกณฑ์เสถียร	(I) ผลกระทบ	ความเสี่ยงคะแนนทางคะแนน (I) * (L)	วิธีการจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1	จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S	<input type="checkbox"/> การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวนมาก <input type="checkbox"/> จำนวนประชากรในวัยอุดมศึกษาในภูมิภาค <input type="checkbox"/> นักเรียนเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในภูมิภาค	✓		5 (L1)	5 (I2.1)	25 (สูงมาก)	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Credit Bank) <input type="checkbox"/> การสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้ทุนการศึกษา และการให้ผ่อนผันค่าเทอมเป็นรายงวด <input type="checkbox"/> แต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> กำกับติดตามจำนวนนักศึกษาและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนรับ	ร้อยละ 85	งานทะเบียนและประเมินผล	สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 ของมหาวิทยาลัย

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L) * (I)	วิธีการจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
2	หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ	S	<input type="checkbox"/> มีการแข่งขันระดับอุดมศึกษาค่อนข้างสูง <input type="checkbox"/> มหาวิทยาลัยอื่นมีหลักสูตรที่น่าสนใจ <input type="checkbox"/> ชื่อหลักสูตรไม่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	✓		3 (L1)	5 (I2.1)	15 (ปานกลาง)	<input type="checkbox"/> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการกำกับติดตามการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) <input type="checkbox"/> ปรับปรุงระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหลักสูตร ทั้งในระบบรับตรงและระบบ TCAS	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	ร้อยละ 100	งานมาตรฐานหลักสูตร	สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 ของมหาวิทยาลัย
3	ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	O	<input type="checkbox"/> จำนวนครั้งของการเกิดภัยคุกคามทางระบบ	✓		2 (L2)	3 (I12.1)	6 (ปานกลาง)	<input type="checkbox"/> ทบทวนกระบวนการด้านความปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <input type="checkbox"/> จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <input type="checkbox"/> ดำเนินการป้องกันและติดตามผลความสำเร็จ	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 90	นางสาววรรณเศรษฐ์ สวัสดิ์ถาวร	ทบทวนจากแผนเดิม

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L) * (I)	วิธีการจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
4	การร้องเรียนจากผู้รับบริการ	○	<input type="checkbox"/> ผู้รับบริการได้รับบริการไม่ตรงตามความต้องการ	✓		4 (L2)	1 (I3)	4 (ต่ำ)	<input type="checkbox"/> อบรมผู้ให้บริการการจัดการปัญหาเฉพาะหน้า <input type="checkbox"/> นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 95	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ทบทวนจากแผนเดิม
5	การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว(กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว)	○	<input type="checkbox"/> มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดียว	✓		1 (L2)	5 (I7)	5 (ต่ำ)	<input type="checkbox"/> ส่งเสริมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหารรับทราบ	ร้อยละของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นตามระเบียบพัสดุฯ	ร้อยละ 100	นางพรรณนิกุล บดี	ทบทวนจากแผนเดิม
6	ข้อผิดพลาดในการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	○	<input type="checkbox"/> ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน <input type="checkbox"/> ขาดเอกสารหลักฐานการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ <input type="checkbox"/> มีหนี้ค้างชำระเงิน	✓		2 (L2)	2 (I10.1)	4 (ต่ำ)	<input type="checkbox"/> จัดอบรมการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่ <input type="checkbox"/> จัดทำวีดีโอสาริตขั้นตอนการลงทะเบียนและเผยแพร่ทางสื่อและช่องทางออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม	ร้อยละ 95	งานบริการวิชาการ	ทบทวนจากแผนเดิม

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L) * (I)	วิธีการจัดการความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
7	การยื่นขอสำเร็จการศึกษาล่าช้า	○	<input type="checkbox"/> นักศึกษาขาดความเข้าใจในระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอจบ <input type="checkbox"/> มีหนี้ค้างชำระเงิน	✓		2 (L2)	2 (I10.1)	4 (ต่ำ)	<input type="checkbox"/> จัดอบรมนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในเรื่องการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรและการยื่นคำร้องขอจบ <input type="checkbox"/> จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา <input type="checkbox"/> เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การยื่นคำร้องขอจบ	ร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม	ร้อยละ 95	งานทะเบียนและประเมินผล	ทบทวนจากแผนเดิม

ส่วนที่ 3

การติดตาม และประเมินผล

3.1 การติดตามและการประเมินผล

การขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2567 สู่การปฏิบัติจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัดที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินแผนงาน/โครงการ ภายใต้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2567 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และในการดำเนินงานโครงการสำคัญต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมอย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผลดังนี้

- 1) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับยอมรับได้
- 2) เพื่อนำผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนฯ นำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาวางแผนในปีต่อไป
- 3) เพื่อให้มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 2) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การติดตามและประเมินผล



คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



คณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

- 1) คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 2) คณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอแนะข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานและบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลงและอยู่ในระดับที่รับได้

ภาคผนวก

คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๙/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผน และการบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จัดรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	วัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริส	ทองเชื้อ	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวรัชชิตยา	รุ่งเดชอนาลัย	รองประธานกรรมการ
๕. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๖. นายธนัญชัย	พันพิ่ง	กรรมการ
๗. นางชุตินา	บุญเกื้อ	กรรมการ
๘. นางวิภาภมล	งามล้ำ	กรรมการ
๙. นางสาวนัฐธิกา	วิสัยหล้า	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ : มอบนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตาม สนับสนุน ส่งเสริม เพื่อให้การจัดทำแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บรรลุตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

๒. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระยะ ๕ ปี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จัดรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	วัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริส	ทองเชื้อ	กรรมการ
๔. นางสาวรัชชิตยา	รุ่งเดชอนาลัย	กรรมการ
๕. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๖. นายธนัญชัย	พันพิ่ง	กรรมการ
๗. นางวิภาภมล	งามล้ำ	กรรมการ
๘. นางชุตินา	บุญเกื้อ	กรรมการ
๙. นายบุญช่วย	แก้วศรี	กรรมการ
๑๐. นางสาวดวงฤดี	พรมขวัญ	กรรมการ

๑๑. นายทองศักดิ์	คงทอง	กรรมการ
๑๒. นางสาวสุทมาศ	บุญน้ำ	กรรมการ
๑๓. นางสาวอชรา	ยิ้มแย้ม	กรรมการ
๑๔. นางสาวเสาวลักษณ์	พระนอน	กรรมการ
๑๕. นางสาวนฤธิ์ภา	วิสัยหล้า	กรรมการ
๑๖. นางสาวมาตยา	มาเมืองกล	กรรมการ
๑๗. นางพรรณนิกุล	บตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวฉวีวรรณ	รอดพล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. วางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๒. กำกับดูแลให้การดำเนินงานที่เกี่ยวกับกลยุทธ์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เกิด ประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
๓. จัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๓. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จตุรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	ระนา	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริส	ทองเชื้อ	กรรมการ
๔. นางสาวอิชิตยา	รุ่งเดชอนาลัย	กรรมการ
๕. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๖. นายธนัญชัย	พันหัง	กรรมการ
๗. นางวิภาภมล	งามล้ำ	กรรมการ
๘. นางชุติมา	บุญเกื้อ	กรรมการ
๙. นางพรรณนิกุล	บตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวฉวีวรรณ	รอดพล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. วางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน
๒. กำกับดูแลให้การดำเนินงานที่เกี่ยวกับกลยุทธ์การเงินสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี
๓. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การเงิน

๔. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จตุรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	ระนา	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอิชิตยา	รุ่งเดชอนาลัย	กรรมการ
๔. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๕. นางวิภาภมล	งามล้ำ	กรรมการ
๖. นางสาวดวงฤดี	พรหมขวัญ	กรรมการ
๗. นางสาวสุทมาศ	บุญน้ำ	กรรมการ
๘. นางสาวเสาวลักษณ์	พระนอน	กรรมการ

๑๐. นายบุญช่วย	แก้วศรี	กรรมการ
๑๑. นางพรรณนิกุล	บตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวฉวีวรรณ	รอดพล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
- วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหาย สร้างความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบภายในและสอบทานควบคุมภายใน
 - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แผนการตรวจสอบภายใน และกิจกรรมการควบคุมภายในโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรฐานหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข หรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
 - ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน
 - สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน กำหนดแนวทางข้อเสนอแนะให้การปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร

๕. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จตุรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอิชชญา	รุ่งเดชณาลัย	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริส	ทองเชื้อ	กรรมการ
๔. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๕. นายธนัญชัย	พันหึง	กรรมการ
๖. นางสาวอชรา	ยิ้มแย้ม	กรรมการ
๗. นางสาวดวงฤดี	พรหมขวัญ	กรรมการ
๘. นางสาวมาตยา	มาเมืองกล	กรรมการ
๙. นายทะนงศักดิ์	คงทอง	กรรมการ
๑๐. นางสาวเสาวลักษณ์	พระนอน	กรรมการ
๑๑. นางพรรณนิกุล	บตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวนฤฎิภา	วิสัยหล้า	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
- กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 - ชี้แจงทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 - กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 - ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 - ดำเนินงานตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย
 - เก็บรวบรวมเอกสาร ข้อมูล และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๖. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย	จตุรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	วัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาววรรณเศรษฐ์	สวัสดิ์ถาวร	กรรมการ
๔. นางชุติมา	บุญเกื้อ	กรรมการ
๕. นายทองศักดิ์	คงทอง	กรรมการ
๖. นายบุญช่วย	แก้วศรี	กรรมการ
๗. นางสาวนงุฎิกา	วิสัยหล้า	กรรมการ
๘. นางสาวสุหามาศ	บุญนำ	กรรมการ
๙. นางสาวอิชรา	ยิ้มแย้ม	กรรมการ
๑๐. นางสาวนาตยา	มาเมืองกล	กรรมการ
๑๑. นางพรรณนิกุล	บตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวดวงฤดี	พรมขวัญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ จัดทำแผนการจัดการความรู้ในองค์กรดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการความรู้
ดำเนินการค้นหา รวบรวมวิธีการปฏิบัติที่ดีในการทำงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารของสำนัก
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย จตุรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน